

ПРИЛОГ 1: Тематски приоритети на грантисти на Цивика мобилитас (по Платформи за соработка)

Демократија: - реформа на државното финансирање на граѓанските организации со: значително зголемување на средствата, промена на моделот – поголем дел од средствата да се доделуваат на јавни огласи, да има фонд за институционална поддршка (по примерот на Цивика), кофинансирање на релевантни проекти (примарно финансирани од странски извори), централна база на проекти, проверка на сработеното/испорачаното како услов за следни конкурси, итн.

- подобрена комуникација со властите (посистематско учество на ГО во креирање политики), мешу другото и преку Отворено Владино партнерство, Отворени податоци (буџетски, но и други),...

- зголемена транспарентност и отчетност на Владата.

Човекови права: - зголемена комуникација и соработка со членовите на Советот (на Владата за соработка со ГО) во делот на човековите права (и претставниците од ГО, но и од државните институции, вклучително МТСП) - забрзување на решавањето на состојбата со Комисијата за заштита од дискриминација (поддршка за избор на новиот состав) и следење потоа на нејзината работа.

Деца и млади: - подобрување на статусот на маргинализираните групи деца и млади

- вклучување на родителите во процесот на едукација на децата

- поддршка од ГО во процесот на усвојување на протокол за лекување на малолетни зависници

- вклучување на децата зависници кои се пристапни и во фаза на рехабилитација во едукативни, спортски, креативни и извиднички активности

- превентивни активности против употреба на психоактивни супстанции (дрога, алкохол, никотин)

- вклучување на одговорни лица од министерството за труд и социјална политика за маргинализи-рани групи и соработка со одделението за детска и социјална заштита од град Скопје.

Родови прашања: - зголемено политичко учество и јакнење на ГО од оваа област

- сензибилизација на институциите

- заедничко (со институциите) организирање (и учество) во обуки, настани, конференции, кампањи.

Лица со посебни потреби: - реформа на системот за поддршка (и финансиска и вклученост во процесите за креирање на политиките) на организациите на лица со посебни потреби (демонополи-зација на финансирањето и отворен и еднаков пристап за сите организации)

Етнички заедници: - примарни прашање е вработувањето на етничките заедници во јавната адми-нистрација (соодветна примена на „балансерот“ – сега е застарен моделот со вработување по клуч и ги фаворизира македонците и албанците, треба да се укине)

- подобрување на распределбата на средствата од државата, во однос на регионите (истокот е многу малку застапен) и во однос на етничките заедници (помалубројните се помалку застапени).

Миграции: - вклучување на ГО во спроведување и следење на стратегиите за миграција и дијаспора

- унифицирање на пристапот кон прашањата на миграции (сега прашањето е третирано во повеќе различни институции, пр. МТСП, МВР, МНР, Агенција за иселеништво,...)

Децентрализација: - подобрен рамномерен регионален развој; изменет (или целосно нов) Закон за локална самоуправа; формирање на локални Совети за соработка на општините со ГО; формирање ресурсни центри за поддршка на ГО во општините.

Животна средина: - учество на ГО во измените на регулативата за животна средина; промоција на примери за зелена инфраструктура; подобрена регионална соработка.

Медиуми: - забрзување на медиумските реформи и влијание врз медиумски политики; соработка за подобрување на медиумската писменост.

ПРИЛОГ 2: Прашања

Полио Плус: Забелешка за начинот на старовременско доделување на средства на организации за лица со посебни потреби (1 милион евра, секогаш на истите организации од Сојузот на ивалидски организации), како и за нетранспарантниот начин на покани и учество на средби и дискусии.

Фондација за развој на локална заедница Штип: Кога се зборува за политики личен впечаток е дека преголем фокус е ставен на Скопје (националните институции и министерства) додека локалната самоуправа е оставена настрана. Прашањето за почитување на закон за рамноме-рен развој не треба да биде прашање само за себе, туку трансверзално прашање кое се однесува на сите политики на оваа влада. Предлогот е, ако веќе се отвора законот за децентрализација, да се разислува за похрабро решение во смисол на дводомна децентрализација, поразлично од тоа што е сега, затоа што сегашното отварање на овој закон се однесува само на статусот на месните заедници (прашање кое што треба да се реши) конечно дефинирање на статут на месни заедници и конечно дефинирање на статусот на комисиите за односи помеѓу заедниците кои постојат, а не функционираат. Потребни се и советодавни тела. Потребно е комплетно нов закон за локална самоуправа бидејќи се очекуваат исти обврски и права од општини како Куманово и Липково и тука очигледно дека не функционира децентрализацијата. Следната година граѓанските организации ќе се обидат да го пилотираат моделот на совет за соработка на локално ниво во поголемите општини.

КХАМ, Делчево: Дали има информации за балансерот за вработување? Што ќе се случи со балансерот? Дали е на дневен ред за негово укинување или разгледување или останува како можност за акција на граѓанскиот сектор?

Здружение Љубезност: За ефектите од работата со управување на случај (case management) дали можеби најголем тригер во овој процес ќе биде зголемувањето на довербата помеѓу социјалните работници и крајните корисници, земјаќи во предвид претходната состојба со центрите за социјална работа и односот на социјалните работници према крајните корисници. Соработката и односот досега е на многу лошо/ниско ниво.

Во однос на јавниот повик за грантирање на локалната самоуправа, во делот на давање на социјални услуги, земајќи во предвид што повеќето општини немаат задолжено луѓе - социјални работници професионалци, а камоли одделенија и сектори - дали има некаков механизам за поголема контрола (follow up) за да не бидат пари кој што ќе бидат злоупотребени.

Геосфера, Битола Очајната состојба на животна средина во моментов (особено загадениот воздух) согледано во комуникација со други здруженија дел од платформата, се должи и на тоа дека законите во одредени делови се доста конфузни, не се содејствуваат едни со други, ни со нив други закони и подзаконски акти. Време е да се креира нов закон – по европски со вредности за заштита на животната средина. Многу се неразјаснети работи околу законот за животна средина, и дури од презентацијата од советот (во контекст на претходната презентација) двајца преставници од државни тела од управата шест месеци не учествувале во работата на советот, меѓу кои еден преставник е од областа за животната средина.

Нов контакт - центар за информативна поддршка: Дали државата конечно ќе ги вклучи граѓанските организации во реализација и следење – на реализацијата на стратегии и акциски планови за нив, како на пример Резолуцијата за миграциска политика 2015-2020 година. Првата и втората година е направен миграциски пресек-профил, па потоа се заборавило тоа. Дobar пример е процесот воден од Минстерот за дијаспора – Адеми, кој ангажирал доста експерти од граѓанските организации во правењето на стратегијата за дијаспора, но од моментот на нејзуино донесување нема вклученост и следење на спроведување.

